

Construir un lugar de la memoria feminista:

El caso del Norita Fútbol Club

Creating a Place of Feminist Memory:

The Case of Norita Soccer Club

María Mónica Sosa Vásquez

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, mariamonisv@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-3347-796X>

Recibido: 28 de agosto
de 2022

Aceptado: 21 de
febrero de 2023

Publicado: 03 de abril
de 2023



Resumen

Este artículo se concentra en la producción de nuevas memorias feministas en Argentina. El objetivo es realizar un análisis etnográfico acerca de un lugar, de la memoria feminista, construido por el equipo de fútbol feminista Norita F.C. La estrategia metodológica consiste en un puente entre la observación participante y la participación observante durante un trabajo de campo realizado entre 2019 y 2021. Las fuentes empleadas son registros de campo, compuestos por descripciones etnográficas, fragmentos discursivos e imágenes fotográficas. A partir de la elaboración de un sitio memorial, el texto presenta un caso referente a los cruces entre las memorias del pasado reciente, el fútbol nacional y los feminismos. En su aspecto conceptual, este trabajo vincula a los estudios feministas y de memorias; en su aspecto histórico-antropológico, articula al género, las

CÓMO CITAR: Sosa, María Mónica. (2023). Construir un lugar de la memoria feminista: El caso del Norita Fútbol Club. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México*, 9, e929. doi: <http://dx.doi.org/10.24201/reg.v9i1.971>

memorias y el feminismo desde un presente político argentino inédito, contrastando con el corpus dominante de memoriales feministas, anclados en el trauma y la violencia; y en su aspecto etnográfico, aporta un estudio de caso al reducido acervo de investigaciones en torno al fútbol feminista y alumbrando una zona que permanece todavía inexplorada.

Palabras clave: memoriales; memoria feminista; fútbol argentino; fútbol feminista.

Abstract

This article discusses a new memory of feminism in Argentina through an ethnographic analysis of a location created by the feminist soccer team Norita F.C. The methodology ranges from techniques of observing participants to participant observation during two-years of fieldwork (2019-2021), using ethnographic descriptions, discursive fragments, and photographic images as sources. Creating this place of memory, the text offers a case-study in connection to the crossover in the recent past national soccer and feminism. Conceptually, the text seeks to connect two different fields of study: memories and feminism. Anthropologically and historically, it articulates gender, memories, and feminism from the perspective of an unprecedented Argentinian political present. This contrasts with the dominant corpus on feminist records, based on trauma and violence. Ethnographically, it is a case study that adds to the few existing works on feminist soccer and sheds light on an issue that remains relatively unexplored.

Keywords: memoriales; feminist memory; Argentinian soccer; feminist soccer.

Introducción

El trabajo feminista es muchas veces un trabajo de la memoria
Sara Ahmed

What do feminist desires do to our stories?
Griselda Pollock

En Argentina, las memorias de la política feminista usualmente se inscriben —y difuminan— en las memorias de la militancia guerrillera de la última dictadura militar (1976-1983) y en los procesos de radicalización y modernización sociocultural. A la luz de una reciente superposición de las agendas militantes de las memorias y los feminismos (Jelin y Sutton, 2021), este artículo reflexionará en torno a la producción de otras memorias feministas del pasado reciente. En este sentido, concuerdo con Ana Laura de Giorgi (2022) en que el auge del movimiento feminista representa un momento político inédito para las memorias en el Cono Sur. Uno de sus derroteros está conformado por los trabajos de la memoria (Jelin y Langland, 2002; Jelin, 2017) del fútbol feminista, un proyecto político que disputa una cancha —material y simbólica— históricamente dominada por masculinidades cisgénero.

Así, este artículo se concentra en un lugar de la memoria feminista elaborado por Norita Fútbol Club (Norita F.C. en adelante), un equipo de fútbol feminista de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Para analizar etnográficamente su construcción, se retoman dos eventos acontecidos en la plaza Amadeo Sabattini: la pintura del mural de Norita F.C. (2020); y la conmemoración del quincuagésimo aniversario del Mundial de Fútbol de 1971 (2021).

La hipótesis es que este lugar de la memoria da cuenta de un incipiente registro feminista a través del cual se reinterpretan relatos pretéritos en los cuales el género juega un rol decisivo, puesto que estructura un espacio social (Scott, 2008). Y, a su vez, este registro es fundado por las intervenciones feministas en estos relatos pretéritos que surten efectos en las identidades y militancias feministas del presente. Aunado a esta retroalimentación entre el registro y sus obras, considero que este lugar de la memoria feminista despliega un palimpsesto del fútbol argentino y del feminismo porteño, en donde se disputa la simbolización del pasado reciente, evidenciando, subvirtiéndolo y reproduciendo la tecnología del género (de Lauretis, 2000).

Este artículo se compone de cuatro apartados. En el primero sugiero que la lucha por la profesionalización del fútbol femenino de alto rendimiento ha contribuido a la consolidación del fútbol feminista, para luego introducir a los trabajos memoriales suscitados en su interior. En el segundo —a partir de los estudios feministas y de memoria— presento los lineamientos teóricos; asimismo, caracterizo a Norita F.C. y su *laburo* memorial feminista. En el tercero sitúo mi posición en el campo, por medio de la descripción del vínculo etnográfico y los cambios metodológicos que conllevó transitar de la observación participante a la participación observante; de igual modo, menciono las técnicas empleadas para atender la dimensión visual en el análisis etnográfico. En el cuarto, narro la construcción de este lugar de la memoria feminista a partir de tres conceptos: soportes, marcas territoriales e intervenciones feministas.

Fútbol feminista, la emergencia de una lengua memoriosa

En algunos trabajos relativos al fútbol femenino argentino se atisban expresiones feministas (Binello, Conde, Martínez y Rodríguez, 2000; Garton, 2019); sin embargo, el fútbol feminista, como tal, ha sido poco estudiado (Ibarra, 2018, 2020; Alvarez, 2018, 2020; Schwartzter, 2020; Hawkings y Hang, 2022). En ese corpus de investigaciones se ha privilegiado el estudio de los sentidos y valores como la agresividad, la sororidad y la competencia asociada a la práctica deportiva (Alvarez, 2018; 2020); la crítica y el desafío a la imaginación feminista para inventar códigos que transgredan a las normas binarias en las que se fundamenta la mayoría de los deportes (Schwartzter, 2020); y, finalmente, la disputa por los símbolos de la cultura popular futbolística, al igual que los lazos solidarios entre hinchadas¹ feministas (Hawkings y Hang, 2022).

En este conjunto de investigaciones, se subraya la importancia de los aspectos militantes o activistas en la constitución del fútbol feminista. Éste es retratado como una expresión en y de los feminismos recientes (2015-presente), por los cuales comprendo aquellos espacios, narrativas, acontecimientos y desarticulaciones que —a partir de la primera convocatoria del Ni Una Menos— han reunido a diversas generaciones en torno a consignas y demandas para combatir la inequidad de género y reparar sus estragos

¹Término nativo argentino para designar a los seguidores de un club de fútbol.

sociales e históricos². En las ya reducidas investigaciones acerca de fútbol feminista, las memorias permanecen como una zona poco explorada, por lo que este artículo —enmarcado en la investigación de mi tesis de maestría (2019-2021)— busca alumbrarla.

Dos hitos que convirtieron al fútbol feminista en motor de la lucha por la profesionalización del fútbol femenino de alto rendimiento fueron la protesta de la Selección Femenina Argentina durante la Copa América en 2018 debido a la precariedad de sus condiciones laborales; y el despido de la futbolista Macarena Sánchez³, del Club Deportivo Universidad Abierta Interamericana (UAI-Urquiza) en 2019. Si bien la Asociación Argentina de Fútbol (AFA) profesionalizaría al fútbol femenino, también en 2019, aún hay clubes que no les pagan un salario a sus jugadoras. Por este motivo, muchas feministas argentinas hablan de un fútbol femenino semiprofesional en vez de profesional.

Pronunciar semi antes de profesional deja al descubierto una lengua memoriosa. Según el diccionario de la Real Academia Española, memoriosa —del latín *memoriōsus*— refiere a una buena memoria. Pero ¿qué significa una buena memoria? ¿Tener la capacidad de reponer fidedignamente el pasado? Lejos de caracterizarse por la completud de Ireneo Funes o la precisión de los hologramas de la máquina de Morel, la memoria es una actividad que conserva, expulsa, transmite, embellece y desfavorece experiencias pretéritas en función de las contiendas del presente (Candau, 2002). En términos de Pierre Nora (1986), la memoria es la economía del pasado en el presente. En esta línea, Elizabeth Jelin (2017) enfatiza que la memoria depende de la agencia humana, pues es ésta —y no una mano invisible— la que desinstala ciertos asuntos como dignos de ser recordados.

En nuestro presente político —signado por la masividad y creatividad feministas—, el fútbol se ha convertido en un terreno de batalla. Al extender y desdoblar la (semi)profesionalización de la AFA, esta lengua memoriosa denuncia una deuda pendiente con las futbolistas cisgénero. Esta lengua desacata lo que para la AFA es un hecho

² No por ello sin conflictos o extrañamientos, como expone Catalina Trebisacce (2018) en *Habitar el desacuerdo. Notas (nunca urgentes) para un elogio de la precariedad política*.

³ Macarena Sánchez (mejor conocida como Maca Sánchez) fue despedida el 5 de enero de 2019, en plena temporada del Torneo de Primera División A 2018-2019 (Sánchez, 21 de febrero de 2019). La futbolista atribuyó su despido a un tweet en el que, como en ocasiones anteriores, había reivindicado su posicionamiento como lesbiana, kirchnerista y feminista, mismo que había sido recibido con incomodidad y molestia.

consumado, superado y verdadero. Esta lengua indócil y voluntariosa es, pues, una feminista, en tanto interviene el pasado e intercede en, por y para las memorias soterradas.

Para Michael Pollak (2006), el advenimiento de las *memorias subalternas* — pertenecientes a los sectores subalternos— denuncia el carácter parcial de las *memorias oficiales*. El contraste entre ambos tipos de memoria revela que cualquier relato es una versión más dentro de un amplio repertorio de ficciones. Por lo tanto, las memorias subalternas resquebrajan la ilusión de “mirar todo desde ningún lugar” (Haraway, 1995, p. 189).

La labor delicada y silenciosa de estas memorias —propensa a romperse en situaciones críticas (Pollak, 2006)— puede entenderse desde los trabajos de la memoria por los que Jelin y Langland (2002) se refirieron a las tareas con y sobre el pasado. La socióloga argentina designó a los agentes involucrados en estos trabajos como emprendedores de la memoria, distanciándose de la repetición conmemorativa asociada a los militantes de la memoria; y, así, en cambio, apuntar al proceso de “aprender a recordar” (p. 48).

Aunado al desarrollo teórico de Jelin (2017), en el presente artículo recupero el concepto de *bricoleur*, por el cual Claude Lévi-Strauss (1997) se refirió a quien elabora el *bricolage*⁴ —también denominada “ciencia primera”— mediante “conjuntos estructurados, no directamente con otros conjuntos estructurados, sino utilizando residuos y restos de acontecimientos” (p. 42). Según sus ideas, el *bricoleur* es, pues, quien “trabaja con sus manos, utilizando medios desviados por comparación con los del hombre del arte” (p. 35).

El planteamiento levistraussiano acarrea un paralelismo con la noción benjaminiana de memorias; es decir, cual barbarie indocumentada o escombros de la Historia (Benjamin, 2009). De manera que el *bricolage* y las memorias poseen un carácter “menor” respecto a los “grandes” temas y objetos de la Historia. Dicho esto, para abordar el caso de Norita F.C., emplearé el término *laburos* de la memoria en vez de trabajos de la memoria (Jelin,

⁴ El *bricolage* proviene del verbo *bricoler* que, de acuerdo con Lévi-Strauss, “se aplica al juego de pelota y del billar, a la caza y a la equitación, pero siempre para evocar un movimiento incidente: el de la pelota que rebota, el del perro que divaga, el del caballo que se aparta de la línea recta para evitar un obstáculo” (1997, p. 35).

2002). Derivada del italiano *lavoro*, el vocablo *laburo* es un “concepto de experiencia próxima”⁵ (Geertz, 1994, p. 74) que designa informalmente al trabajo. Por lo que este cambio nominal es más cercano al porte artesanal de las memorias, en general, y de estas memorias situadas, en particular. Esto último se refuerza al tratarse de un concepto de experiencia próxima de estas *bricoleurs*. Por su parte, a la luz del paralelismo entre Benjamin (2009) y Lévi-Strauss (1997), el término *bricoleurs* remite a quienes se valen de los, por lo general, escasos medios a su disposición para diseñar artefactos memoriales y apela a la creatividad de su *laburo* como un aspecto distintivo de su perfil subalterno.

Norita Fútbol Club, un *bricoleur* de la memoria feminista

Norita F.C. es un *bricoleur* de la memoria del circuito porteño del fútbol feminista, término con el cual propongo que el fútbol feminista —además de ser un proyecto político radicado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA)—, es un universo social en el cual transitan signos y afectos. En 2018 —en el partido político del espectro peronista Nuevo Encuentro—, alrededor de veinte pibas, de entre 25 y 35 años, comenzaron a reunirse en la plaza Amadeo Sabattini para jugar a la pelota. En medio de las movilizaciones por la despenalización del aborto, las primeras *noritas* (gentilicio con el que se autodenominan las jugadoras) leyeron al género en la práctica deportiva, cuestionando cómo era posible que en un país tan futbolero⁶ no se incentivara, sino que se limitara, e incluso se les negara a las feminidades.

Aquellas *noritas* no tardaron en posar la mirada sobre el pasado reciente del fútbol. Debido a esto, el nombre del equipo es revelador. “Norita” elogia la figura de Nora Morales de Cortiñas, madre de Plaza de Mayo, con quien las jugadoras mantienen un vínculo estrecho. Los usos de Norita, como le llaman cariñosamente, en los objetos materiales y las evocaciones discursivas son indicios de una identificación con su excentricidad, una característica del sujeto del feminismo, el cual —a diferencia del sujeto althusseriano— es capaz de transgredir las normas y pautas de la época (de Lauretis, 2000).

⁵ En las próximas páginas, estos conceptos serán colocados en itálicas para distinguirlos de aquellos de “experiencia distante”, que conllevan una interpretación de segundo orden (Geertz, 1994).

⁶ En otras palabras, en donde el fútbol es considerado un deporte nacional.

Esta situación se repite con la figura de Bettina García, actual directora técnica del equipo y capitana de la selección que jugó en el Mundial de 1971, la primera en asistir a esta competencia, previo a que la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) inaugurara sus torneos femeniles. En el libro *Pioneras Argentinas. Un pase a la historia* (2021), Mónica Santino, Tamara Haber y Julieta Ossés, dos históricas de *noritas*⁷, sostuvieron que:

En un país en el que los movimientos de Derechos Humanos, las Madres y las Abuelas de Plaza de Mayo nos enseñaron a guardar la memoria como un tesoro, como un instrumento clave para desandar las injusticias, creemos fundamental empezar a construir la memoria relacionada con el fútbol y las mujeres porque hay también en esta historia muchas violencias y desigualdades que ya empezamos a erradicar (...) Entendemos que cuando se trata de recuperar la memoria no hay nada que descubrir o desempolvar, sino emprender un proceso de construcción colectivo, constante y dinámico. No sólo hay referencias sobre el pasado, sino que también se pueden ver deseos profundos sobre el futuro (s/p.) [El resaltado es mío].

La memoria relacionada con el fútbol y las mujeres es parte del género, que —retomando a Teresa de Lauretis— se trata del “producto y el proceso de una serie de tecnologías sociales, de aparatos tecno-sociales o bio-médicos” (2000, p. 36). Asimismo, esta memoria —cual proceso— capitaliza un saber militante, adquirido a través del contenido del *laburo* de memorias como de sus prácticas de transmisión. Los nexos del género y la memoria trazados en el párrafo citado pueden entenderse a la luz de lo que Lelya Troncoso e Isabel Piper apuntalaron como “la memorización del género y la generización de la memoria” (2015, p. 66). Estas autoras recalcan el dinamismo del género, distanciándose de su —todavía común y reduccionista— equiparación con las *mujeres*. A la par, se aproximan a la memoria como una acción social que, en su interpretación del pasado, posee fuerza simbólica en las subjetividades del presente (Troncoso y Piper, 2015). De modo que esta síntesis condensa las afectaciones constantes entre este par de

⁷Como se refieren las *noritas* que no ingresaron al equipo en sus inicios, entendido por la participación de las jugadoras que aún formaban parte de Nuevo Encuentro, partido con el cual rompieron posteriormente.

conceptos desde una óptica procesual que previene ante esencialismos y coagulaciones del género y la memoria.

El ingreso de Norita F.C. refuta una versión de la historia del fútbol argentino y comprueba una hipótesis feminista: la participación de las mujeres en acontecimientos pretéritos (Scott, 1992). Así, las *noritas* —en tanto *bricoleurs*— advierten una particular y acentuada hostilidad hacia las mujeres, trans y no binaries en este deporte⁸. En los años recientes, Norita F.C. —junto a otras *bricoleurs*— ha desplegado piezas para consolidar una narrativa referente a la *verdadera* historia del fútbol argentino. Estos *laburos* son transgresores, en tanto —siguiendo a Foucault (2003)— exceden el límite de los registros oficiales. El Mundial de 1971 es un caso⁹ emblemático que ha inspirado *souvenirs* de la *verdadera* historia del fútbol femenino en Argentina. Tan es así que —desde 2019— el 21 de agosto se celebra el Día de la Futbolista, ya que ese mismo día —pero en 1971— la selección femenina venció a la inglesa en el Estadio Azteca, en México.

Para Norita F.C, la declaración del Día de la Futbolista por parte de la legislatura porteña fue una conquista de las “políticas de la memoria”, definidas por Nora Rabotnikof (2007) como aquellas que aspiran al resarcimiento material y simbólico de algún daño. De modo que el calendario es un terreno en donde recuerdos y olvidos pugnan entre sí. En este lugar inmaterial de las memorias, el género es —al decir de Benjamin (2009)— el cepillo que raspa a contrapelo. En este sentido, el discurso feminista es una tecnología de género (Pollock, 2016) nodal en la conformación del registro feminista que posibilita y, a la par, se vale de los lugares de la memoria feminista.

El lugar de la memoria realizado por Norita F.C. se diferencia de múltiples memoriales feministas al no abordar acepciones más clásicas de las violencias de género como violaciones o feminicidios (Bold, Knowles y Leach, 2002; Boesten y Scanlon, 2021; Salas, 2021; Marín, 2021). Por este motivo, es un caso etnográfico que expande las —

⁸ Su argumento se refuerza, por un lado, en la efectiva proscripción del fútbol en varios países a lo largo del siglo XX como, por ejemplo, Brasil, Alemania e Inglaterra (Else y Nadel, 2019). Y, por otro lado, en la impronta masculina en las relaciones entre patria y fútbol reinantes en el imaginario argentino (Archetti, 1995, 1998, 2003; Alabarces, 2014; Moreira y Garton, 2021).

⁹ Al tratarse de un acontecimiento deportivo no oficial, éste transgrede los registros oficiales de la historia del fútbol, que postula a 1991 como una suerte *année zero* debido a la formación de la Primera División del Fútbol Femenino, a cargo de la AFA, y la realización de la Primera Copa Mundial Femenina de Fútbol, a cargo de la FIFA.

justificadas— zonas en las que suelen articularse el género, las memorias y los feminismos. Coincido con Lelya Troncoso (2020) en que es particularmente interesante analizar la elaboración de recuerdos desde un presente impregnado por el feminismo sobre un pasado en el que éste incluso era una palabra maldita o desconocida. En términos de Nora Rabotnikof (2007), se trata de analizar las nuevas “memorias de la política” (p. 260), aquellas narraciones —en este caso, feministas— que construyen el recuerdo de un pasado político.

Un concepto atinado para estudiar la rearticulación de estas temporalidades es el de “intervenciones feministas” (Pollock, 2010), a las que entiendo como *souvenirs*; por los que Maurice Halbwachs (2004a) se refirió a los dispositivos legitimados articuladores de un orden en torno a sucesos pasados. Este artículo se enfoca, pues, en cómo estas intervenciones feministas —en tanto *souvenirs*— erigen un *lieu de la mémoire*, cuyas significaciones varían y sus ramificaciones pueden adquirir espesores imprevisibles (Nora, 1986). En cuanto a su aspecto físico-material, Juan Besse y Cecilia Varela (2013) sostienen que las marcas territoriales son huellas “del pasado que la marca(ción) del presente quiere inscribir” (p. 259) capaces de consolidarse en “vehículos de la memoria”; es decir, en un soporte lleno de ambigüedades para el trabajo subjetivo y para la acción colectiva, política y simbólica, de actores específicos en escenarios y coyunturas dadas (Jelin y Langland, 2002). En cuanto al soporte, Besse y Varela (2013) sostuvieron que:

es en la flotación que separa el **soportante presente** y lo **soportado pasado** que una marca **constituye** lugar y **conquista** territorio. Se trata entonces de definir los símbolos y las imágenes de la **soportancia** por lo que traen de insoportable en tanto vehículos de una experiencia de lo real que resiste su cobertura por lo simbólico, la marca al marcar constituye aquello que es difícil de simbolizar e imaginar (Besse y Varela, 2013, p. 259, el resaltado es del original).

Expuesto lo anterior, los soportes, las marcas territoriales y las intervenciones feministas componen la tríada conceptual que guía al análisis etnográfico de la construcción del lugar de la memoria feminista en la Plaza Amadeo Sabattini. La adjetivación feminista radica en el carácter simbólico de las inscripciones realizadas durante los dos eventos mencionados. Previo a la narración etnográfica, me detendré en los principales aspectos

metodológicos. En concreto, en el vínculo etnográfico con Norita F.C. y en las técnicas cualitativas empleadas para el relevamiento de índole visual.

De la “observación participante” a la “participación observante”: Consideraciones metodológicas sobre un tránsito

Mi aproximación a la construcción del lugar de la memoria feminista —basado en mi trabajo de campo (2019-presente)— consiste en un análisis etnográfico (Balbi, 2007), el cual se caracteriza por un persistente ejercicio de reflexividad referente a las afectaciones del campo en la producción de conocimiento antropológico (Favret-Saada, 1990; Guber, 2001). A través de la observación, la escucha y las preguntas (Hammersley y Atkinson, 1994), la observación participante permitió conocer los sentidos de la cotidianidad de Norita F.C. El aporte de esta técnica a la etnografía es detonar vínculos significativos para la investigación.

Dicho esto, mi relación etnográfica con Norita F.C. se define en dos grandes momentos. En el primero (2019-2020), como parte de una fase exploratoria en la que delinearía al circuito porteño de fútbol feminista, identifiqué su postura y agencia feminista. En el segundo momento (2020-2021), iniciado con la flexibilización de las medidas de distanciamiento social¹⁰ en torno al SARS-COVID19 (Decreto 297, 2020), me incorporé a sus entrenamientos semanales. De modo que —a partir de noviembre de 2020—, las instancias de producción etnográfica fueron las prácticas deportivas cotidianas (como *picaditos*¹¹, torneos y entrenamientos) y aquéllas conmemorativas de la historia del fútbol, entre las que se encuentra el par de experiencias retomadas en este texto.

En este segundo momento comenzó a ser más preciso hablar de una “participación observante” (Pons, 2018) que de una “observación participante” (Hammersley y Atkinson, 1994), ya que el afecto se convirtió en un artefacto metodológico. Admitir este rol del afecto implicó asumir mi posición encarnada, en tanto una testigo apasionada, que, por momentos, era una *norita* balbuceante. Este estatus se hilvanó en una frecuencia,

¹⁰ El puente entre el primer y el segundo momento fue la cuarentena implementada por el Estado argentino para combatir al SARS-COVID19 (Decreto 297, 2020).

¹¹Partidos de fútbol de organización informal; en ocasiones, cotidiana.

intensificada en la participación de las instancias ya mencionadas y en asados y cumpleaños, eventos que estrechan vínculos entre las jugadoras, aunque el motivo no fuese militante, en su acepción más clásica.

Este balbuceo identitario se manifestó insistentemente en la escritura, un espacio solitario en donde me percaté de que, en algunos párrafos, me refería a Norita F.C. o a las *noritas* como ellas y, en otros, como nosotras. Las primeras veces no dudaba en corregir este desliz, pero en la medida en la que proliferaron estos —en términos freudianos— lapsus, me percaté de que, en un torpe intento por domesticar al afecto, pretendía emular la (doblemente) falsa transparencia del punto de vista objetivo (Haraway, 1995), traduciéndose en una etnografía impoluta, libre de supuestas contaminaciones afectivas.

Aunado a la instancia escritural, identifiqué este balbuceo identitario en un episodio que bien podría titularse *A tale of two shirts*. Luego de inscribirnos en un torneo de fútbol femenino¹² (julio de 2021), Lucía Cortiñas —*norita* y nieta de Nora Morales de Cortiñas— me extendió una camiseta del equipo. Aquella camiseta tricolor (blanco, celeste y naranja) con el logo de Norita F.C. en la parte superior izquierda, tenía impresos el nombre y el número de otra jugadora¹³.

La trascendencia de ese acto se explica en un contraste para el que hay que remontarse a 2020. Una tarde de verano en la cual las *noritas* se habían reunido en el Parque Centenario (ubicado en el barrio de Caballito, Buenos Aires) para hablar sobre el nuevo —e incierto— contexto pandémico, ante la flexibilización de las medidas sanitarias (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 9 de noviembre de 2020). Con el propósito de activar¹⁴ el *merchandising*¹⁵, uno de los ítems abordados, debido a que muchas personas escribían al Instagram de *Norita* para preguntar por el precio de las gorras y remeras.

Mientras se hablaba en torno a posibles talleres gráficos para encargarse de una tanda de remeras, Marcia, una *norita*, tenía algunas guardadas en una bolsa. Al verlas, reconocí

¹² Uno de los primeros torneos femeninos organizados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a partir de la flexibilización de las medidas sanitarias.

¹³ A quien no conocí porque dejó de asistir a los entrenamientos antes de mi incorporación al equipo.

¹⁴ Categoría nativa para emprender o iniciar una acción. En este caso, la venta de indumentario con el logo del equipo.

¹⁵ Como las *noritas* se refieren a los objetos en venta con el logo del equipo.

que ese modelo era empleado por sus jugadoras durante marchas y eventos conmemorativos. Por esta razón, compré una que, en ese instante, se asemejaba a una pieza inalcanzable del museo del circuito porteño de fútbol feminista que, a lo largo de la cuarentena, recorrí digitalmente. En retrospectiva, la compra de aquella remera era un intento por pertenecer a Norita F.C., que —para ese entonces— ya me había admitido¹⁶ en sus entrenamientos. Así, las trayectorias de estas remeras expresan dos momentos distintos del vínculo etnográfico que ilustran la observación participante y la participación observante, respectivamente: una de ellas llegó porque fui en su búsqueda y la otra —aunque deseada y en respuesta a un esfuerzo previo— llegó de manera impredecible.

Como mencioné en la introducción, el análisis etnográfico del lugar de la memoria feminista recupera dos eventos: el mural de Norita F.C. (2020) y el quincuagésimo aniversario del Mundial de Fútbol de 1971 (2021). La selección radica en que en estas instancias se desplegaron propuestas genealógicas que articularon al pasado reciente desde una lectura feminista del género, el fútbol y el trabajo de las memorias conducido desde el movimiento de derechos humanos.

Debido a las inscripciones gráficas en la plaza Amadeo Sabattini, lo visual desempeña un rol preponderante. Siguiendo a Georges Didi-Huberman, las imágenes “se disponen como campos de conflicto” (2014, p. 19) y, siguiendo a Maurice Halbwachs (2004a), los *souvenirs* —objetos prístinos del recuerdo— son imágenes encadenadas a otras. De modo que, para someter las imágenes al análisis etnográfico, acudí a fotografías propias y de segunda mano, tomadas por varias *noritas* durante estos eventos.

Yuxtapuesta con otros soportes materiales, las fuentes fotográficas permitieron indagar en la estética de lo sensible del lugar de la memoria feminista construido por Norita F.C. Esta dimensión estética de las políticas de la memoria, parafraseando a Santiago Mazzuchini (2021), desencadena una disputa por lo sensible y se cuestiona los modos en que dicha dimensión repercute en una comunidad que, como cualquier otra, se basa en un reparto desigual de espacios y temporalidades (2021). Con el propósito de ubicar las marcaciones territoriales e intervenciones feministas en este *laburo* memorial, esta

¹⁶ Aquí debe distinguirse entre la aceptación o el consenso y la pertenencia; pues mientras que la primera es un asunto ético, la segunda es una suerte de transferencia que, como tal, encierra una singularidad irrepetible, y, por ende, un tanto azarosa.

dimensión será empleada a modo de mapa. Para ello, el “desmontaje” propuesto por Didi-Huberman (2008) es clave.

Así —en tanto material etnográfico—, las fotografías exponen el carácter selectivo de la cámara (Collier, 2006). En esta línea, John Collier y Malcolm Collier (1990) consideraron que las fotografías aceleraban la inmersión etnográfica en los modos culturales de cierto grupo. Pese a que estos autores se refirieron, *stricto sensu*, al uso de la cámara por parte del antropólogo, su observación es atinada para pensar en las inmersiones etnográficas que atañen a las digitalidades¹⁷. Una ventaja metodológica es que muchas fotografías *posteadas* en plataformas digitales están acompañadas de fragmentos discursivos, capaces de contextualizar y de brindar un abanico de las categorías nativas y sus usos.

Para los fines de este artículo, las fotografías empleadas fueron *posteadas* desde la cuenta de Instagram de Norita F.C., cuyo *feed* era un relato visual de su historia colectiva, un terreno atravesado por la selectividad (Collier, 2006) o lo que Pierre Bourdieu (1979) llamó: “lo fotografiable” (p. 18). El valor del *feed* es desplegar una colección nativa de momentos, así como una selección de poses, figuras, palabras, eventos y lugares. No obstante, esta selección —por sí misma— no es un inventario premeditado, sino una carta abierta para leerla y recorrerla a través de la etnografía, como se hará en el siguiente apartado.

Construir un lugar de la memoria feminista

En el barrio porteño de Caballito se ubica la Plaza Amadeo Sabattini¹⁸ (Fotografía 1). En la canchita de aquella plaza (en adelante, placita) tuvieron lugar los primeros entrenamientos de Norita F.C. porque era un punto de encuentro accesible para la mayoría de las jugadoras que, en 2018, militaban en la Comuna 6 del partido político Nuevo Encuentro. Tanto en la pintura del mural de Norita F.C. (7 de marzo de 2020) como en la

¹⁷Por ejemplo, al revisar las fotografías *posteadas* (categoría nativa, extendida a usuarios/as de internet hispanohablantes, que traduce el anglicismo “*posted*”, que refiere a una imagen o fotografía publicada en redes digitales) en el *feed* del Instagram oficial de Norita F.C. identifiqué la importancia que tenía la primera remera del equipo.

¹⁸ Inaugurada en 1987 y reinaugurada en 2007.

conmemoración del quincuagésimo aniversario del Mundial de 1971 (28 de agosto de 2021), las *noritas* colgaron una de sus banderas¹⁹ en los bordes de la placita.

Dado que el espacio nunca es neutral (Caudwell, 2002), colocar una bandera es un acto de reterritorialización que —a modo de emblema— genera o afianza desidentificaciones políticas. A la par, en este acto se ejerce la eficacia de los símbolos y se entretrejen afectividades que producen sujetos y relaciones. Por lo que, pese a su carácter efímero, colgar una bandera constituye una marca territorial.



Fotografía 1. Bandera de Norita F.C. (Norita Fútbol Club, 28 de agosto de 2021)

En la bandera (Fotografía 1) aparece Norita con el rostro sonriente y el cabello cubierto con su icónico pañuelo blanco²⁰, símbolo de Las Abuelas y Madres de Plaza de Mayo. Y en su mano izquierda, alzada y con el puño puede apreciarse un pañuelo verde, símbolo de la lucha por la despenalización del aborto. Este emblema es producto de la “máquina abstracta de rostridad” que —de acuerdo con Gilles Deleuze y Félix Guattari (2004)— juega con las deformaciones posibles hasta consolidar los rasgos de un rostro que, cual

¹⁹La autoría de esta bandera es de Sergio “Fito” Funes. Este artista —mejor conocido por su trabajo visual con la banda platense La Renga— se la regaló a Nora Morales de Cortiñas, quien —a su vez— se la obsequió a Lucía, su nieta, para que la llevase al equipo (Registro de campo, 23 de junio de 2022). La frase “Hay un siempre para la batalla” que acompaña la imagen de Norita es parte de: “La Razón que te demora”, una canción de la banda.

²⁰ Para Ana Longoni, el pañuelo blanco remite al pañal, un resto de material que funda la escena de la maternidad cuando los/as hijos/as requieren de todos los cuidados (2021), por lo que envolverse el cabello con este elemento es también una investidura legítima para transitar en el espacio público, proclamando la aparición con vida de sus hijos/as.

mapa o gramática, remite a una premisa fundamental: el individuo no es quien posee al rostro, sino a la inversa (p. 174). La reunión de ambos pañuelos en Norita es —en términos deleuzianos— un pliegue que propone un guiño genealógico entre las feministas, las madres y abuelas de Plaza de Mayo. Este vínculo también está plasmado en el mural de Norita F.C.

La tarde de verano del 7 de marzo de 2020, varios equipos de fútbol feminista —como La Nuestra. Fútbol Feminista, La Saladino, entre otras— acudieron a este evento²¹. Al poco tiempo, arribaron Nora Morales de Cortiñas y la reconocida teórica feminista, Dora Barrancos. Ante su presencia, las personas ahí reunidas nos congregamos frente al mural, aún en proceso, y Tamara Haber (Tami en adelante), con una lata de birra²² en la mano, pronunció un breve discurso del cual cito un fragmento:

El fútbol es uno de los bastiones más grandes del machismo, en donde también está muy arraigada la violencia y donde no solamente nos excluyeron a las mujeres para que juguemos al fútbol, sino que también excluyen a las disidencias. Entonces **les pedimos a las dos su ayuda y sus ideas, su militancia, para erradicar el machismo y la violencia del fútbol**, porque no lo queremos dejar de lado. Es nuestra identidad, nuestra pasión y no se lo queremos dar a nadie que lleve la **bandera de la violencia**.

Entonces, si podemos erradicar todo eso adentro del fútbol que, aparte, aporta un montón a la cultura nacional y a la subjetividad de las personas. Y se los digo con una birra en la mano [risas]. Fundamental. **Hay que erradicar la violencia del fútbol y hay que incluir la birra en el fútbol, también** [Risas y aplausos] (Registro de campo, 7 de marzo de 2020) [El resaltado es mío].

²¹ Tanto las *noritas* como las jugadoras de otros equipos vestían la remera de su equipo, erigiéndose como un indicador de pertenencia o identidad colectiva. Otras de las presentes vestían remeras estampadas con pañuelos blancos o símbolos de agrupaciones militantes del espectro peronista.

²² Término nativo, procedente del italiano, para referirse a la cerveza.

Al inicio, la destinataria del discurso fue Norita, luego incluyó a Dora Barrancos (Dora en adelante) y, por momentos, al resto de las oyentes. Las inclusiones y exclusiones retóricas se enfatizaban en sus movimientos corporales de Tami, como giros pequeños y sutiles hacia Norita y luego también hacia Dora, sentadas en un par de sillas. Las demás personas permanecíamos sentadas sobre el suelo, frente a ellas, o de pie, a su alrededor, procurando no obstruir la vista de nadie.

La coreografía de la autoridad, expresada en la disposición de los cuerpos y sus respectivas posturas, denotaba rangos de importancia (Connerton, 1996), reafirmados en la petición de guía y consejo realizada por Tami, vocera colectiva de la admiración y un reconocimiento de las *noritas* hacia las trayectorias militantes de Nora y Dora. Esta dupla condensa, al igual que la bandera, la intersección de los recorridos entre los feminismos y los derechos humanos.

En el discurso emitido por Tami, el fútbol es retratado —por un lado— como un portador de violencia y machismo, asociación argumentada en las exclusiones hacia mujeres y disidencias; y —por otro lado— como un objeto inherente a la noción de identidad argentina o nacional, de rasgos pasionales, cuyo rescate democratizaría —y potenciaría— el placer. En este sentido, la birra²³ en torno a la cual Tami bromea (y que sostenía entre sus manos), lo enfatiza.

Por último, la definición brindada por Tami de la violencia como una bandera que se yuxtapone con la *bandera* de Norita F.C., dado que constituye el emblema del fútbol feminista: convertir al fútbol en un terreno militante. Sus particularidades residen en un feminismo que recupera múltiples conceptos y consignas del movimiento de derechos humanos. Este legado se vincula con las especificidades del pasado reciente en la Argentina, en donde —con el retorno de la democracia (1983)— tanto el feminismo como la lucha por los derechos humanos comenzaron a ocupar la escena pública (Bascuas, Daona y Oberti, 2020). Catalina Trebisacce (2019) sostiene que, para el feminismo, —en la década de los ochenta— el significativo violencia albergó padecimientos que —en la

²³ De modo que la disputa por el fútbol es también una disputa por participar en rituales populares que no se agotan en su juego, sino que incluyen al *tercer tiempo*, una instancia posterior a los entrenamientos de cada martes, en los cuales se ingiere birra. Asimismo, este elemento es imprescindible en lo que llamo: “arte de la militancia”, un circuito de sociabilidad en el que se entablan afectividades militantes, las que, a su vez, lo posibilitan.

década anterior— tenían nombres más específicos, como sexismo, machismo y patriarcado. Para la antropóloga, la proliferación de este “significante amo” dio cuenta de que la lengua del derecho —empleada por los organismos de derechos humanos— fue una estrategia feminista —aunque no la única— para ser escuchadas.

Así, el mural de Norita F.C. (Fotografía 2) —a cargo del colectivo artístico Voces de los Muros— materializa este encuentro. En el borde inferior pueden notarse las olas trazadas con el fileteado porteño²⁴, un característico estilo de arte popular. El posicionamiento de los pañuelos (el verde a la izquierda y el blanco a la derecha) discute la cronología lineal de la historia, basada en el sistema de escritura alfabético latino, cuya lectura es de izquierda a derecha. La inversión del orden —para mentar a Didi-Huberman (2008)— monta una temporalidad insólita. Estas olas también pueden remitir a la cronología de éstas, una metáfora dominante para organizar las narrativas feministas²⁵ en Occidente.



Fotografía 2. Mural de Norita F.C. (Norita Fútbol Club, 9 de marzo de 2020)

Los colores del orgullo consolidan un encuadramiento político que suspende la presunción de que el feminismo, en general, y el fútbol feminista, en particular, están reservados a mujeres cisheterosexuales. El logo al que conduce esta cuerda con los

²⁴ Agradezco a Ailén Montañéz por esta observación.

²⁵ Aunque coincido con las críticas de Claire Hemmings (2005) y Griselda Pollock (2016) en que esta cronología precariza el ritmo y la heterogeneidad de las expresiones feministas locales, los términos cuarta ola y marea verde son pertinentes, ya que han sido masivamente retomados por las feministas argentinas; entre ellas, mis interlocutoras.

colores del orgullo es la insignia actual de Norita F.C. Como sucede con la bandera, el rostro de Norita es una brújula política para las *noritas*, en la medida que es retomado y reorganizado para los fines de su proyecto político.

Este rostro —apenas levantado— obliga a preguntarse hacia dónde se dirigen sus ojos o, bien, qué están mirando. Se trata de *algo* que escapa del campo visual de quien observa esta imagen. “Del lado Norita de la vida” y “Norita, siempre un paso adelante” son frases frecuentes con las que las jugadoras manifiestan su admiración hacia esta figura, por lo que permiten reflexionar acerca del poder performativo de su mirada. Posibilitado por la máquina de la *rostridad* (Deleuze y Guattari, 2004), para analizar este rostro debe contemplarse el vínculo de las *noritas* con las memorias de la última dictadura argentina, experimentada por medio de sus políticas de la memoria.

Cada 24 de marzo (el Día de la Memoria) —por mencionar una conmemoración icónica— hay una activación de estas memorias en las *noritas*. Rituales como la marcha convocada por Madres y Abuelas de Plaza de Mayo incitan a las lágrimas que se entremezclan con los silencios y las voces rotas de las *noritas* que, junto con otras ciudadanas argentinas, claman: “Nunca Más” (Registros de campo, 24 de marzo de 2021, 24 de marzo de 2022). En este presente político, ser parte de un colectivo al que la prensa denominó peyorativamente como: “las locas de la plaza” sustenta una lectura de Norita como feminista.

Esta situación es crucial para comprender por qué la trayectoria de Norita ha devenido en un objeto de curaduría feminista y así redirigirnos a la mirada del rostro que nos compete. Siguiendo a Lauretis (2000), la trayectoria excéntrica de Norita argumenta su actual investidura feminista. Aquí se reúnen rasgos visionarios que demuestran los profundos deseos del futuro a los que se refirieron Mónica Santino, Tami Haber y Juli Ossés (las *noritas históricas*) en *Pioneras Argentinas* (2021). De manera que, aunque sea imposible rasguñar aquello que observa Norita, puede correrse el riesgo de emplear una licencia poética y afirmar que se trata de un camino hacia la utopía del proyecto político enarbolado por Norita F.C.

Volviendo al mural de Norita F.C., bajo la cuerda con los colores del orgullo aparece una frase que alude a: “Llevamos en los botines revolución”, un canto del *Cancionero*

Feminista, creado y difundido por La Coordinadora Sin Fronteras de Fútbol Feminista. Inspirada en la melodía de “Y dale alegría a mi corazón” de Fito Paez, el canto de La Coordi es una respuesta a un popularizado canto de la hinchada de Club Boca Jr., que coincide con cómo es retratado el fútbol en el discurso de Tami. El siguiente par de fragmentos ilustra esta interlocución:

La Coordi

Y dale alegría, alegría a mi corazón
 Una **cancha disidente es mi obsesión.**
Que entren todos los cuerpos.
 Gritemos Gol
Un caño al patriarcado y a la opresión
 Ya vas a ver
el fútbol va a ser de todes o no va a ser.
 Y sí, **chabón, llevamos en los botines**
Revolución
 [El resaltado es mío]

Hinchada de Boca

Y dale alegría, alegría a mi corazón
 Lo único que te pido **ganemos hoy**
La Copa Libertadores es mi obsesión.
 Tenés que dejar el alma y el corazón
 Ya vas a ver.
 No somos como **los putos de River Plate**
 [El resaltado es mío]

La sustitución de ganar a toda costa por una “cancha disidente” en donde “entren todos los cuerpos” cuestiona dos aspectos primordiales de la lógica del fútbol de alto rendimiento: la competencia desahogada y el performance deportivo binario cisnormado. El segundo es enfatizado con: “Un caño al patriarcado y a la opresión”, frase reforzada por el uso del lenguaje inclusivo (*todes*) del posicionamiento feminista, reiterado en la última oración, en la que se evidencia al destinatario (*chabón*²⁶).

El contraste entre estas frases con “No somos como los *putos* de River Plate” devela la confrontación simbólica entre el fútbol feminista y el fútbol de chabones, que pretende “aminorar” al contrincante recalcando —mediante feminizaciones— su condición de “no-hombres” (Garriga-Zucal, 2005). Esta valorización compete a que, en los códigos morales de este fútbol, afirmar la masculinidad propia depende de despojar al otro de la suya (Archetti, 2003). De manera que, si la alteridad del fútbol de chabones se conforma por otras masculinidades consideradas menores o abyectas, éste —por lo mismo— conforma la alteridad del fútbol feminista. Por último, la “cancha disidente” es parte de la construcción de una cancha propia orientada al proyecto político de un fútbol para *todes*. He ahí la promesa y advertencia: “El fútbol va a ser de *todes* o no va a ser”.

²⁶ Término nativo para referirse a los hombres, por lo general, cisheterosexuales.

La intersección entre feminismos y derechos humanos propuesta por Norita F.C. encuentra su creatividad exponencial en el fútbol o —para ser más precisa— en su lectura de la historia del fútbol argentino. Por ende, como era de esperarse, el quincuagésimo aniversario del “Mundial Invisible” (Museo del Fútbol Feminista, s.f.) no pasó desapercibido. En buena medida porque la aprobación del Día de la Futbolista en la legislatura se concibió, como mencioné anteriormente, como una conquista. En este sentido, la conmemoración del aniversario reforzaba que se trataba de un evento pilar en la construcción de las memorias feministas con relación al fútbol.

A propósito del aniversario, Tami —quien pronunció el breve discurso en la pintura del mural de Norita F.C.— sugirió organizar un evento. Daniela —*norita* y diseñadora gráfica— sugirió la elaboración de una gigantografía (pósters o carteles impresos en gran formato) con una de las fotografías más popularizadas del Mundial para pegarla en la placita el 28 de agosto. Comandadas por Dani, recortar los bordes junto a otras *noritas* conjugó una escena alegórica de los *souvenirs*, esas imágenes encadenadas a otras imágenes (Halbwachs, 2004a, 2004b).

El corte y confección de aquella fotografía en blanco y negro, digitalizada y posteriormente impresa en múltiples hojas, ilustraba el trabajo sobre las imágenes (Didi-Huberman, 2008). La prolijidad con la que debíamos recortar los bordes para evitar los espacios en blanco entre las imágenes, con el propósito de respetar la imagen completa (Fotografía 3), me condujo a pensar que aquellos espacios serían una huella que delataría el caos que muchas veces conlleva el *laburo* de las memorias, revelando una suerte de tras bambalinas, con un efecto debilitador de “la verdad”. De modo que la prolijidad de esta tarea se orientaba a borrar cualquier indicio de torpeza que delatara el *laburo* en y detrás del artilugio visual.



Fotografía 3. Corte y confección de los bordes (28 de agosto de 2021)

Mientras algunas *noritas* preparaban el engrudo para pegar la gigantografía en una pared de la placita, Betty García (en adelante, Betty) caminaba alrededor de las hojas con fragmentos de la gran imagen que, poco a poco, adquiría la forma deseada. “A ver... ¿Dónde está Betty?” preguntó una *norita*. La mirada de la capitana del 71 buscaba complicidad en los ojos de quienes la observábamos, esperando que alguna adivinara. Noté que una de las futbolistas en la fotografía del 71 tenía un corte de pelo casi idéntico al que ahora llevaba Betty, por lo que pensé que podía tratarse de ella cincuenta años atrás, pero opté por no decir nada porque, aún en la fantasía de una observación participante objetiva, esperé a que una *norita* respondiera.

Minutos después, en efecto, una *norita* la encontró. Betty se mostró satisfecha por ser reconocida en el rostro de su juventud. Una intervención sustancial consistió en una pregunta esgrimida por otra *norita*, no sin cierta sospecha, sobre quiénes eran los dos chabones que aparecían en la fotografía junto a las futbolistas. Betty explicó que uno era un argentino que se ofreció a entrenarlas, ya que su entrenador no había podido acompañarlas hasta México y otro, un hombre que, según le contaban algunas compañeras, tenía más fotografías de aquel Mundial, pero que era un vueltero²⁷ que había mostrado poca disposición —y hasta reticencia— para dárselas.

²⁷ Término nativo porteño para designar a una persona que pone muchas trabas y excusas para concretar una acción o cumplir un compromiso.

Ese comentario despertó un intercambio de quejas y chistes concernientes al género del joven como: “tenía que ser chabón”. Aquí subyacía una crítica en torno a cómo se manejan²⁸ los chabones, reproducida en las discusiones acerca de qué tipo de valores y códigos sostienen (o deberían sostener) al fútbol feminista, en comparación con su alteridad por excelencia: el fútbol de chabones. Rehacer la fotografía se convirtió en un espacio intergeneracional en donde las *bricoleurs* volvían a relatar aquel acontecimiento, muy alejada de la repetición conmemorativa, propia de los “militantes de la memoria” (Jelin, 2002).

Una vez colocada la gigantografía, una mujer de mediana edad que paseaba a un perro, nos preguntó quiénes eran las personas retratadas. Rápidamente, una *norita* contestó: “La primera selección femenina Argentina”. Otra se unió a la explicación y agregó que, además, había sido la primera en jugar un Mundial en 1971. Luego, una tercera *norita* le dijo: “Ella fue la capitana de la selección” señalando a Betty García. La mujer expresó sorpresa: “¡Y en esa época qué difícil que era!” y, luego de felicitarnos por la gigantografía, tocó el hombro de Betty y siguió su camino.

Como sucede con las placas conmemorativas en la Ciudad de Buenos Aires (Besse y Varela, 2013), esta gigantografía se convirtió en una marca territorial de un incipiente *lieu de la mémoire* (Nora, 1986) correspondiente a, en términos de Pollak (2006), las memorias subalternas, en este caso feminista. Su creación visibiliza y desestabiliza los sedimentos del *lieu de la mémoire* circunscrito a las memorias oficiales del fútbol argentino (masculino). Como tal, este *lieu* no ha sido sometido a grandes discusiones, salvo por estas intervenciones feministas.

En aquel evento, una serie de conversaciones ilustró la noción de “aprender a recordar” (Jelin y Langland, 2002) que distingue al *laburo* de estas *bricoleurs*. Una de ellas, por ejemplo, aconteció cuando contemplábamos la gigantografía. Ahí, un sobrino de Teresa Suárez —jugadora de la Selección de 1971— me contó que, pese a que él y sus primos crecieron sabiendo que ella era: “la tía futbolista”, nadie en la familia había alcanzado a dimensionar la magnitud de sus hazañas, hasta que empezó a recibir premios y

²⁸ Categoría nativa para designar los modos en los que una persona se comporta en una o más situaciones. Cuando se discute al respecto con mayor profundidad, hay un diagnóstico de que sus desidias y agresividades responden a su socialización.

reconocimientos. Este cambio ilustra un tránsito del anecdotario al registro feminista, emprendiendo un proceso de dessubalternización; es decir, este registro feminista acoge las experiencias pretéritas para consolidar acontecimientos de los que antes sólo se tenían piezas aparentemente sueltas y sin importancia. Así, este registro feminista es un soporte de legitimación que ha permitido reinterpretar, por ejemplo, los relatos del Mundial de 1971, que a la par han permitido consolidarlo como un suceso importante del fútbol argentino.

Seguidamente, como suele suceder en estos eventos, *hicimos* varias fotografías con la gigantografía de fondo. Al concluir las, Betty y yo hablamos acerca de un mural que había sido pintado el 21 de agosto de 2021 en el Estadio Único de La Plata, también para conmemorar el quincuagésimo aniversario del Mundial de 1971 (Cuellar, 22 de agosto de 2021). En un momento, le pregunté a Betty qué había sentido al mirarlo, “mucho emoción” contestó y, como en ocasiones anteriores, me aclaró que: “el cariño de la gente” era lo que le resultaba más conmovedor del homenaje. Luego me comentó que aquel mural estaba protegido por un techo. “Eso no se borra con la lluvia ni nada” añadió y, casi como si fuera un secreto, se me acercó un poco y rompió una breve, casi inexistente, pausa para preguntarme “¿Y sabés quién estaba en frente de nosotras?”. Ante mi negativa, contestó con una sonrisa, “Maradona”.

Sus palabras me sorprendieron, pues ninguna de las fotografías que había visto²⁹ de aquel evento oficial registraba la vecindad de estos murales en el Estadio Único de La Plata. Este acto formaba parte de un insistente esfuerzo colectivo en construir un correlato entre Las Mundialistas de 1971 y Diego Armando Maradona. Esta figura —en algunos momentos admirada y, en otros, repudiada, como desarrollé en otro trabajo (Sosa, 2021)— ha fungido como un hilo conductor para ahondar en la construcción de memorias feministas en torno al fútbol femenino en la Argentina.

Se trata, pues, de un punto de comparación que inspira y orienta el *laburo* memorial para posicionar y legitimar a estas mundialistas como protagonistas del fútbol argentino, también denominadas *idolas*, tal como aparece en el texto publicado en el Instagram de

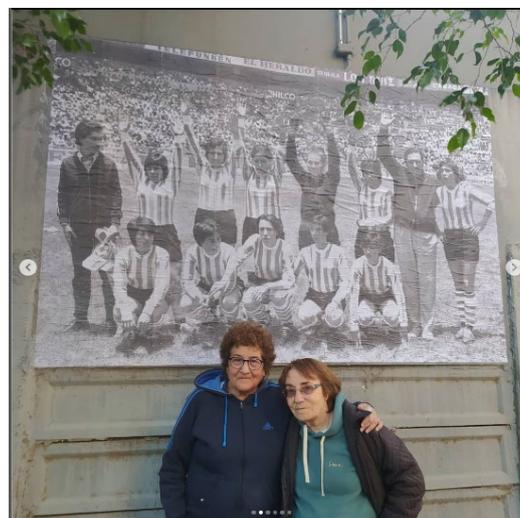
²⁹No pude asistir a la elaboración de este mural, ya que, por motivos del protocolo ante el SARS-COVID19, la entrada estaba restringida.

Norita F.C. junto a las fotografías 4 y 5: “🏠 Conmemoramos con orgullo a las mundialistas que formaron parte de la gran hazaña en el estadio Azteca en 1971⚽. AR💕 Por más ídolas en las paredes” (Norita Fútbol Club, 28 de agosto de 2021). Es notable que este punto de comparación sea una figura mítica del fútbol argentino y de la argentinidad misma porque, como tal, organiza identidades.

En este sentido, este evento se trató de una conmemoración feminista que, pese a no ser de carácter oficial, posee una impronta nacional, que —según Andreas Huyssen (2003)— aún distingue a los discursos de las memorias y que consiste en una ocasión privilegiada para observar cómo se revisitan los vínculos entre tiempo y política (Rabotnikof, 2009). De modo que, en este evento, se ratifica una identidad anclada en el fútbol feminista en la que circula un sentimiento de pertenencia a Norita F.C., pero también el legado de un pasado que no había sido reconocido como feminista.



Fotografía 4. Jugadoras de Norita F.C.
García
(Norita Fútbol Club, 28 de agosto de 2021)



Fotografía 5. Teresa Suárez y Betty
García
(Norita Fútbol Club, 28 de agosto de 2021)

La Fotografía 4 y la Fotografía 5 exponen lo que Rabotnikof (2007) comprendió por “políticas de la memoria” y “memorias de la política”. Aquella diferenciación, disuelta en la práctica, puede apreciarse al tener la gigantografía de fondo. En la Fotografía 4 aparecen las *bricoleurs*, incluyendo a Betty y a Tere, cuyos testimonios han sido imprescindibles para la consolidación, nunca obturada, de esta memoria feminista del

fútbol argentino. Y en la Fotografía 5 aparecen únicamente Betty y Tere, cuyos recorridos y testimonios han sido *laburados* por las jóvenes *bricoleurs*.

Tanto en la pintura del mural de Norita F.C. como en el quincuagésimo aniversario del Mundial de Fútbol de 1971 son soportes y marcas físicas que materializan una lucha y una disputa memorial, cuyos sentidos nunca se solidifican del todo, pues, a pesar de los deseos, intenciones y *laburos* de las *noritas*, sus *bricoleurs*, jamás tendremos certezas de dónde “terminan las cosas ni qué narraciones son capaces de despertar un día” (Tatián, 2003, p. 224), como demuestran las intervenciones feministas sobre el rostro de Norita y la invocación de las mundialistas de 1971 como *ídolas*.

Estas marcas cruzan, inauguran y superponen temporalidades en las que habita una memoria feminista que, fiel al desacato de las memorias subalternas, desestabiliza el imaginario nacional a partir del fútbol. De manera que los *laburos* memoriales feministas en torno al fútbol son pliegues que disputan la simbolización de múltiples pasados oficializados, como el fútbol argentino y el feminismo porteño.

Reflexiones finales acerca de las reescrituras feministas del fútbol y las reescrituras futbolísticas de los feminismos

En Argentina, el fútbol feminista ha conllevado la emergencia —y afilamiento— de una lengua memoriosa que enlista las deudas pendientes que las *memorias oficiales* del fútbol nacional tienen con las mujeres, al igual que —no sin cierta timidez— con las masculinidades trans y las personas no binarias. Si bien las mujeres cisgénero aún ocupan el rol protagónico en la escena de este fútbol —que no es propiamente femenino, aunque por momentos se difumine—, la presunción de una consecuente heterosexualidad es resquebrajada por los usos y encuadramientos de la bandera del orgullo.

En este sentido, las *bricoleurs* de la memoria del circuito porteño de fútbol feminista se esmeran en demostrar que la práctica e historia del fútbol argentino articulan una tecnología de género (de Lauretis, 2000). Y, al desandarla desde el fútbol feminista, esta tecnología se reproduce con otras coordenadas, generando identificaciones que inspiran, retoman y encarnan las excentricidades que caracterizan al *sujeto feminista*. En los

laburos memoriales de Norita F.C. estos aspectos aparecen con fuerza en las figuras de Norita y Betty.

La articulación de los pañuelos verde y blanco —expresada, en concreto, en los soportes constituidos por la bandera y el mural de Norita F.C.— remite a las condiciones de producción de un presente político que —siguiendo a de Giorgi (2022)— es inédito para las memorias en el Cono Sur. En este sentido, las imágenes, los discursos y la imaginación política del fútbol feminista exponen la distintiva creatividad de los feminismos recientes (2015-presente) que han convertido al fútbol en un objeto de amor, curaduría y disputa. Así, estas intervenciones feministas (Pollock, 2010) son pliegues en pasados que parecieran radicalmente diferentes o desconectados. El lugar de la memoria estudiado brinda otras explicaciones posibles: quizá han tenido los puentes rotos, maltratados u oxidados; o bien, su construcción atañe a las obreras de la memoria feminista.

Para Rabotnikof (2009), si bien todo pasado es interpretable, no todo pasado es interpretable de cualquier manera. Esta idea incita a estudiar la coherencia —paradójicamente, nunca libre de tensiones— de los *laburos* memoriales que construyen, por un lado, un registro feminista y, por otro lado, relatos feministas pretéritos, en constante afectación. Aquí, en esta espiral, reside la necesidad de reflexionar en torno a “la memorización del género y la generización de la memoria” (Troncoso y Piper, 2015, p. 66). Esta clave de lectura procesal permite comprender la creación de un incipiente registro feminista desde y en torno al fútbol, el cual es un producto, más bien, disperso, alejado de una muestra museística predefinida.

He ahí el porte artesanal que he pretendido destacar al referirme a las jugadoras de Norita F.C. como *bricoleurs*. Ahora bien, para recorrer los sinuosos caminos de este registro que sostiene y, a su vez, es sostenido por estas memorias, a lo largo de este texto, los soportes en las marcas territoriales descritas condujeron al análisis de las “intervenciones feministas” (Pollock, 2010). Estas últimas permiten hablar respecto a la producción de otras memorias feministas que raspan, más no eliminan, las investiduras de las memorias oficiales, generando un palimpsesto de memorias.

Al apuntar a la memoria oficial del fútbol argentino desde un signo feminista, el *laburo* de Norita F.C. también interpela, quizá con menos estridencia, a la memoria oficial de los

feminismos. De este modo, disputa quién ha podido ingresar al podio feminista: ¿Sólo las mujeres cis que saben latín? Dora Barrancos representa a esta figura, a la cual se contraponen la figura de Norita, quien encarna los valores de la familia tradicional, aunque los politiza en la lucha por la búsqueda de hijos/as y nieto/as desaparecidos/as. Los desencuentros entre el feminismo y los derechos humanos son de conocimiento público (Trebisacce, 2019; Bascuas, Daona y Oberti, 2020). Pero, el ingreso de figuras como Betty García y Teresa Suárez expanden, de modo inesperado, el panorama de las contiendas feministas por sus memorias.

¿Qué tienen que ver dos futbolistas lesbianas con las Abuelas y Madres que hacían sus rondas por Plaza de Mayo con sus pañuelos blancos? ¿Qué tienen que ver dos futbolistas lesbianas con las feministas que hacían grupos de concienciación en los setenta y terminarían protestando a favor del divorcio en los ochenta? ¿Qué tienen que ver dos futbolistas lesbianas con las feministas que portan el pañuelo verde? Las jugadoras de Norita F.C. responden con las inscripciones e intervenciones que el lugar de la memoria feminista estudiado testimonia.

Agradecimientos

A las *noritas*, por la hospitalidad que me brindaron para realizar mi trabajo de campo. Particularmente a Tamara y a Julieta, quienes me proporcionaron el documento en prensa de *Pioneras Argentinas. Un pase a la historia* (2021). Y, de igual modo, quiero agradecer a Ailén Montañéz, Maryoly Ibarra, Nicolás Campiti, Emiliano Suárez Loschiavo y Santiago Mazzuchini, por sus atentas y generosas lecturas.

Referencias bibliográficas

Alabarces, Pablo. (2014). *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*. Buenos Aires: Aguilar.

Alvarez, Martín. (2018). Marcando la cancha: una aproximación al fútbol femenino desde las ciencias sociales. *Cuestiones de Sociología*, (18), e055. <https://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSe055/9832>

- Alvarez, Martín. (2020). ¿Fútbol femenino o feminista? Disputas de sentido en torno al género y el deporte en la Argentina. *Kula. Antropología y Ciencias Sociales*, (22), 9-26. <http://www.revistakula.com.ar/wp-content/uploads/2020/08/Kula-22-Alvarez-8-26-.pdf>
- Archetti, Eduardo. (1995). Estilo y virtudes masculinas en El Gráfico: la creación del imaginario del fútbol argentino. *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, 35(139), 419-442.
- Archetti, Eduardo. (1998). El potrero y el pibe. Territorio y pertenencia en el imaginario del fútbol argentino. *Nueva Sociedad*, (154), 101-119.
- Archetti, Eduardo. (2003). *Masculinidades. Fútbol, tango y polo en la Argentina*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Balbi, Fernando. (2007). La dudosa magia del carisma. Explicaciones totalizadoras y perspectiva etnográfica en los estudios sobre el peronismo. *Avá. Revista de Antropología Social*, (11), 11-38.
- Bascuas, Maisa; Daona, Victoria y Oberti, Alejandra. (2020). Insumisas, encuentros del feminismo y el movimiento de derechos humanos. *Haroldo. Revista del Conti* <https://revistaharoldo.com.ar/nota.php?id=485>
- Benjamin, Walter. (2009). Sobre el concepto de historia. *La dialéctica en suspenso. Fragmentos sobre la historia* (pp. 39-52). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Besse, Juan y Varela, Cecilia. (2013). Ciudad de Buenos Aires, el 16 de junio de 1955 en dos placas: lugares, silencios e inscripciones. *Geosp: espaço e tempo*, (33), 254-270. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/26892/CONICET_Digital_Nro.c156a97b-d921-44d2-9ced-7f1452b182bd_X.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Binello, Gabriela; Conde, Mariana; Martínez, Analía y Rodríguez, María Graciela. (2000). “Mujeres y fútbol: ¿territorio conquistado o a conquistar?”. *Peligro de*

Gol. Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina (pp. 33-55). Buenos Aires: CLACSO.

Boesten, Jelke y Scanlon, Helen. (2021). Gender and the Arts of Transition. En Jelke Boesten y Helen Scanlon (Eds.), *Gender, Transitional Justice and Memorial Arts. Global Perspectives on Commemoration and Mobilization* (pp. 1-18). New York: Routledge.

Bold, Christine; Knowles, Ric y Leach, Belinda. (2002). Feminist Memorializing and Cultural Countermemory: The Case of Marianne's Park. *Signs*, 28(1), 125-148. <https://doi.org/10.1086/340905>

Bourdieu, Pierre. (1979). La Fotografía: un arte intermedio. En Tununa Mercado (Trad.) *Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía* (pp. 15-26). Ciudad de México: Nueva Imagen.

Caudwell, Jayne. (2002). Women's Experiences of Sexuality Within Football Contexts: A particular and Located Footballing Epistemology. *Football Studies*, 5(1), 24-45.

Candau, Joel. (2002). *Antropología de la memoria*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Collier, John y Collier, Malcolm. (1990). *Visual Anthropology: Photography as a Research Method*. USA: University of New Mexico Press.

Collier, John. (2006). En Juan Naranjo (Ed.), *Fotografía, antropología y colonialismo (1845-2006)* (pp. 177-181). Barcelona: Gustavo Gili.

Connerton, Paul. (1996). *How Societies Remember*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press

Cuellar, Ariel. (22 de agosto de 2021). Las Pioneras del fútbol femenino argentino, ya tienen su mural en el Estadio Único. Onda Deportiva.

<https://revistaondadeportiva.com/2021/08/22/las-pioneras-del-futbol-femenino-argentino-ya-tienen-su-mural-en-el-estadio-unico/>

Decreto 297. Boletín Oficial de la República Argentina, 19 de marzo de 2020.

<https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

De Giorgi, Ana Laura. (2022). En el 8 de marzo nos dan calor. Memorias de expresas políticas uruguayas en la primavera feminista. *Revista Interdisciplinaria Estudios De Género De El Colegio De México*, 8(1), 1-31. <https://doi.org/10.24201/reg.v8i1.820>

De Lauretis, Teresa. (2000). La tecnología del género. *Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo*. Madrid: horas y horas.

Deleuze, Gilles y Guattari, Félix. (2004). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.

Didi-Huberman, Georges. (2008). *Images in Spite All. Four Photographs of Auschwitz*. Chicago: The University of Chicago Press.

Didi-Huberman, Georges. (2014). *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*. Buenos Aires: Manantial.

Elsy, Brenda y Nadel, Joshua. (2019). *Futbolera. A History of Women and Sports in Latin America*. Texas: University of Texas Press.

Favret-Saada, Jeanne. (1990). Être Affecté. *Gradhiva. Revue d'Histoire et d'Archives de l'Anthropologie*, (8), 3-9.

Foucault, Michel. (2003). Prefacio a la transgresión. *Michel Foucault. Entre filosofía y literatura, vol.1* (pp. 121-130). Barcelona: Paidós.

- Garriga-Zucal, José. (2005). Lomo de macho. Cuerpo, masculinidad y violencia en un grupo de simpatizantes de fútbol. *Cuadernos de Antropología Social*, (22), 201-216.
- Garton, Gabriela. (2019). *Guerreras: fútbol, mujeres y poder*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Geertz, Clifford. (1994). “Desde el punto de vista del nativo”: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas* (pp. 73-90). Barcelona: Paidós Básica.
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. (lunes 9 de noviembre de 2020). Las medidas vigentes desde este lunes 9 de noviembre. <https://www.buenosaires.gob.ar/laciudad/noticias/nuevas-medidas-y-aperturas-del-plan-de-puesta-en-marcha-de-la-ciudad>
- Guber, Rosana. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Editorial Norma.
- Halbwachs, Maurice. (2004a). *Los cuadros sociales de la memoria*. Barcelona: ANTHROPOS.
- Halbwachs, Maurice. (2004b). *La Memoria Colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. (1994). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Haraway, Dona. (1995). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza* (pp. 313-343). Madrid: Cátedra.
- Hawkins, Matthew y Hang, Julia. (2022). “Our football is joy, it’s dissident, and it’s feminist!” *La Coordinadora Sin Fronteras de Fútbol Feminista and Women’s*

Fight for the Right to Football in Argentina.”. En Jorge Knijnik y Gabriela Garton (Eds). *Women’s football in Latin America, vol 2. Hispanic Countries (New Femininities in Digital, Physical and Sporting Cultures)* (pp. 35-53). Cham: Palgrave Macmillan.

Hemmings, Claire. (2005). Telling feminist stories. *Estudios Feministas*, 6(2), 115-139.

Huyssen, Andreas. (2003). *Presents Pasts. Urban Palimpsests and the Politics of Memory*. California: Standford University Press.

Ibarra, Mariana. (2018). “El aguante: ¿Resistencia o masculinidad?”. *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de la Plata*. La Plata.

Ibarra, Mariana. (2020). “Cuéntame tus testosteronas”: un análisis sobre las regulaciones para jugadorxs transgénero e hiperandrógenas. *La ventana. Revista de Estudios de Género*, 6(52), 161-190. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i52.7206>

Jelin, Elizabeth y Langland, Victoria. (2002). *Las marcas territoriales como nexos entre pasado y presente*. Madrid: Siglo XXI.

Jelin, Elizabeth y Sutton, Bárbara. (2021). Memoria, género y activismo. Resistencia a la dictadura y lucha por el aborto legal. *Aletheia*, 11(22), e099. <https://doi.org/10.24215/18533701e099>

Jelin, Elizabeth. (2017). *La Lucha por el Pasado. Cómo Construimos la Memoria Social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Lévi-Strauss, Claude. (1997). *El Pensamiento Salvaje*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Longoni, Ana. (2021). Pañuelos: de cómo las madres se volvieron feministas y las feministas encuentran madres. En Ana Laura Elbirt y Juan Ignacio Muñoz (Coords.), *Los patrimonios son políticos: patrimonios y políticas culturales en*

clave de género (pp. 23-33). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Tilcara: Museo Regional de Pintura José Antonio Terry

Marín, Yaredh. (2021). De muro de paz a muro de vergüenza. Prácticas artísticas populares feministas en México. (*pensamiento*), (*palabra*)... *Y obra*, no. 26, 166-179. <https://doi.org/10.17227/ppo.num26-14386>

Mazzuchini, Santiago. (2021). Mártires, héroes y víctimas: estética y política en las imágenes de Santiago Maldonado. *Avances del Cesor*, 18(25). <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.35305/ac.v18i25.1537>

Moreira, Verónica y Garton, Gabriela. (2021). Fútbol, nación y mujeres en Argentina: Redefiniendo el campo del poder. *Movimiento* 27, 2-14. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/150234>

Museo del Fútbol Feminista. (s.f.) “Selección Argentina de Fútbol”. <https://sites.google.com/view/museodelfutbolfeminista/salas/futbolistas-argentinas>

Nora, Pierre. (1986). Entre Mémoire et Histoire. La problématique des lieux. En *Les lieux de mémoire. I. La République* (pp. XVII-XLII). Paris: Gallimard.

Pollak, Michael. (2006). Memoria, olvido y silencio. En Christian Gebauer, Renata Oliveira Ruffino y Mariana Tello (Trads.), y Ludmila Da Silva Catela (Revisión.), *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite* (pp. 17-33). La Plata: Ediciones Al Margen.

Pollock, Griselda. (2010). *Encuentros en el museo feminista virtual. Tiempo, espacio y el archivo*. Madrid: Cátedra.

Pollock, Griselda. (2016). Is Feminism a Trauma, a Bad Memory, or a Virtual Future? en: *differences*, 27(2), 27–61.

- Pons Rabasa, Alba. (2018). Vulnerabilidad analítica, interseccionalidad y ensamblajes: hacia una etnografía afectiva. En Alba Pons Rabasa y Siobban Guerrero Mc Manus (Coords.), *Afecto, cuerpo e identidad. Reflexiones encarnadas en la investigación feminista* (pp. 23-52). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sánchez, Macarena. (2019). “Plantarse para que todo cambie”. En Ayelén Pujol. *¡Qué Jugadora! Un Siglo de Fútbol Femenino en la Argentina* (s/p). Buenos Aires: Paidós.
- Sosa Vásquez, María Mónica. (2021). “Las feministas me bardearon por maradoniana y las maradonianas por feminista”: amores y valores en conflicto a partir de la muerte de “El Diego” para las futbolistas feministas de la capital argentina. *Eracle. Journal of Sport and Social Sciences*, 4(2), 96-120. <http://www.serena.unina.it/index.php/eracle/article/view/8998/9673>
- Rabotnikof, Nora. (2007). Memoria y política a treinta años del golpe. En Clara E. Lida, Horacio Crespo y Pablo Yankelevih (Comps.), *Argentina, 1976. Estudios en torno al golpe de estado* (pp. 259-284). Ciudad de México: El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica.
- Rabotnikof, Nora. (2009). Política y tiempo: pensar la conmemoración. *Sociohistórica / Cuadernos del CISH*, (26), 179-212.
- Santino, Mónica, Haber, Tamara y Ossés, Julieta. (2021). *Pioneras Argentinas. Un pase a la historia*. Buenos Aires: Grupo Editorial Sur.
- Schwartzter, Moyi. (2020). *Que otros jueguen lo normal. Archivos de militancias y deporte desde una perspectiva transmasculina*. Buenos Aires: Colección Justicia Epistémica.
- Scott, Joan Wallach. (1992). El problema de la invisibilidad. *Género e Historia: La historiografía sobre la mujer* (pp. 38-65). Ciudad de México: Instituto Mora/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Scott, Joan. (2008). Unanswered Questions. *The American Historical Review*, 113(5), 1422-1430.

Tatián, Diego. (2003). Irrepresentable, invisible. *Nombres. Revista de Filosofía*, XIII(18), 224-225.

Trebisacce, Catalina. (2018). Habitar el desacuerdo. Notas (nunca urgentes) para un elogio de la precariedad política. *Mora*, (24), 185-190. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/mora/article/view/6317>

Trebisacce, Catalina. (2019). Violencia y derechos en la agenda feminista de los años ochenta. Una exploración al período. En Mónica Tarducci y Deborah Daich (Comps.), *Mujeres y feminismos en movimiento. Politizaciones de la vida cotidiana* (pp. 51-74), Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Troncoso, Lelya y Piper, Isabel. (2015). Género y memoria: articulaciones críticas y feministas. *Athenea Digital*, 15(1), 65-90. <https://atheneadigital.net/article/view/v15-n1-troncoso-piper>

Troncoso, Lelya. (2020). Mujeres revolucionarias y resistencias cotidianas. Reflexiones sobre prácticas de memoria feminista en Chile. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 7(14), 120-137. <https://ojs.ides.org.ar/index.php/Clepsidra/article/view/295>

MARÍA MÓNICA SOSA VÁSQUEZ

Es maestra en Antropología Social por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede argentina. Actualmente, forma parte del grupo de investigación “El paradigma de la violencia de género: saberes, experiencias y horizontes de justicia” del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCYT) y se desempeña en el diseño y seguimiento de políticas públicas con perspectiva de género en la Dirección de Género y Diversidad del Ministerio de Obras Públicas de la Nación Argentina. Sus investigaciones se realizan en el campo de los estudios feministas, de memoria y de la antropología política. Dos de sus últimas publicaciones son: (2022). “Las feministas me bardearon por maradoniana y las maradonianas por feminista”: amores y valores en conflicto a partir de la muerte de “El Diego” para las futbolistas feministas de la capital argentina”. *Eracle. Journal of Sport and Social Sciences*, 4(2). <https://doi.org/10.6093/2611-6693/8998>. (2021). “Eros, jardín de espinas frágiles” *Debate Feminista*, 63: 185-189. <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2022.63.2322>